

دبلوماسية الطاقة الروسية تجاه أوروبا

فايزة يموتان*

باحثة دكتوراه، المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية، الجزائر

والسؤال الرئيسى الذى تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عليه هو: كيف توظف روسيا متغير الطاقة فى علاقاتها مع أوروبا لخدمة هدف العودة إلى مصاف الدول الكبرى؟

أولاً- الأهمية الجيوبوليتيكية والاقتصادية لأوروبا بالنسبة إلى روسيا:

١- الأهمية الجيوبوليتيكية: توفر العلاقات مع أوروبا عدة مميزات جيوبوليتيكية لروسيا، هي:

أ- الوصول إلى المسطحات المائية: فالمعضلة التى كثيرا ما شغلت روسيا هي الوصول إلى البحار المفتوحة، التى حرمتها منها موقعها الجغرافى الذى يفتقر للواجهة البحرية(١).

ب- الحفاظ على الوحدة الإقليمية الروسية: فبعد تفكك الاتحاد السوفيتى، أصبح الانتقال بين روسيا و"كالينينجراد" يستوجب المرور بحدود دول البلطيق الثلاث(٢)، علما بأن هذه المقاطعة توفر ٩٠٪ من الإنتاج العالمى من العنبر، وتوفر لروسيا واجهة أخرى على بحر البلطيق (وهى الواجهة الوحيدة التى لا تظل جامدة طيلة السنة)، كما أنها تحتوى على أهم قاعدة عسكرية روسية فى هذا الأخير(٣).

أدى وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى السلطة سنة ٢٠٠٠ إلى التغير فى توجهات السياسة الخارجية الروسية، إذ وضع بوتين حدا لوضع التبعية للغرب، الذى ساد فى عهد سابقه، وأخذ فى تأكيد الخصوصية الروسية، ومكانتها الدولية كقوة كبرى، مستندا إلى عدة مقومات اقتصادية، وجغرافية، وعسكرية، وتاريخية تزخر بها روسيا، بالإضافة إلى دعوته إلى ضرورة إحلال نظام دولى متعدد الأقطاب. وقد عول الرئيس بوتين فى تحقيق أهدافه على متغير الطاقة، والعلاقات مع دول أوروبا. كل هذا يثير موضوع مكانة العلاقات الروسية - الأوروبية، فى ظل هذه السياسة الجديدة التى تبناها بوتين، والتى تتميز بكونها أكثر استقلالية، ورغبة فى إعادة روسيا إلى مصاف الدول الكبرى.

وتهدف هذه الدراسة إلى معالجة دبلوماسية الطاقة الروسية، بعدها أداة تستخدمها روسيا للعودة إلى الساحة الدولية. حيث تنطلق من الربط بين ثلاثة متغيرات، يتمثل الأول فى هدف الرئيس فلاديمير بوتين الذى يرغب فى استعادة أمجاد روسيا. أما المتغير الثانى، فيتمثل فى الورقة الراحبة التى تمتلكها روسيا بحسبانها تتربع على أكبر احتياطي للغاز الطبيعى فى العالم. ويتمثل المتغير الأخير فى تبعية أوروبا لوارداتها من الغاز الروسى.

١- لمى مضر، المتغيرات الداخلية والخارجية فى روسيا الاتحادية وتأثيرها على سياستها الخارجية تجاه منطقة الخليج العربى ١٩٩٠-٢٠٠٣، (أبو ظبى: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ٢٠٠٥)، ص ص ١٥-١٦.

2- Frank. T et Eacute; Tart, Kaliningrad:une ile russe au sein de l'union europeenne elargie, revue de geographie et de geopolitique, no118., (troisieme trimestre 2005), p.3.

3- Jean Francois, geopolitique de la Baltique, CLES note hebdomadaire, no. 110, (27 juin 2013) p.2.

الاقتصاد، معتمدين في ذلك على موارد الطاقة(١١)، التي تعد روسيا خزانا لها، فهي ثاني منتج للنفط في العالم، حيث تصدر خمسة ملايين برميل يوميا(١٢)، أى ما يعادل ١٢٪ من الإنتاج العالمى للنفط(١٣). وتتربع روسيا على أكبر احتياطي مؤكد من الغاز الطبيعي يعادل ٢٥٪ من الاحتياطي العالمى(١٤). وتعد أوروبا البوابة التي يركز عليها بوتين في إعادة روسيا إلى مصاف الدول الكبرى، معتمدا في ذلك على "دبلوماسية الطاقة"، ومستغلا كون قارة أوروبا تحتوي على أكبر عدد من الدول الصناعية في العالم، مقابل افتقار أراضيها إلى موارد الطاقة التي تلبى احتياجاتها(١٥)، ومعتمدا أيضا على الاتصال البري المباشر بين قارتي أوروبا وروسيا. فالدول الأوروبية الوحيدة التي حققت الاكتفاء الذاتي من موارد الطاقة هي: بريطانيا والنرويج، والدنمارك، علما بأن احتياطياتها تشهد تدهورا، خاصة بريطانيا منذ سنة ١٩٩٩، والتي تحولت سنة ٢٠٠٥ من دولة منتجة ومصدرة إلى دولة مستوردة، والنرويج التي بدأ إنتاجها في التناقص بـ ٧٪ سنويا منذ سنة ٢٠٠١.

ويعد الاتحاد الأوروبي من أكبر مستهلكي النفط في العالم، بنسبة ٢٠٪ من الاستهلاك العالمى، الذي يستورد منه نسبة ٨٠٪. وتغطي الصادرات الروسية ٢٥٪ من إجمالي استهلاكه، تليها منطقة الشرق الأوسط بنسبة ٢٤٪، ثم النرويج بـ ٢٢٪، وإفريقيا بـ ٢١٪(١٦).

٢- الأهمية الاقتصادية: تمنح قارة أوروبا عدة مميزات اقتصادية لروسيا، هي:

أ- سوق للطاقة الروسية: تعد أوروبا السوق الأولية لصادرات الطاقة الروسية، إذ تستوعب أكثر من نصف الإنتاج الروسى من الطاقة بصفة عامة(٤)، ونحو ٩٠٪ من إنتاجها من الغاز(٥).

ب- التبادل التجارى: أوروبا هي الشريك التجارى الأول لروسيا(٦)، كما توفر دول الاتحاد الأوروبى ما تحتاج إليه روسيا من تقنيات حديثة لتطوير اقتصادها(٧).

ج- النفاذية إلى الأسواق الخارجية(٨): فرغم بقاء ثلاثة موانئ بيد روسيا، بعد نهاية الحرب الباردة فإنها لا تتسم بالأهمية نفسها التي تتسم بها الموانئ الموجودة في الدول الأخرى، إذ لا تتعدى السعة التصديرية لميناءى "كالينينجراد"، و"سانت بيترسبورج" الروسيين (خمسة ملايين طن) سنويا، خاصة أن هذا الأخير خاضع للطقس البارد، يظل جامدا طوال تقريبا(٩).

د- الاستفادة من شبكات نقل الطاقة في أوروبا الشرقية(١٠).

ثانيا- دور روسيا في أمن الطاقة الأوروبي:

عول صناع القرار الروس منذ سنة ٢٠٠٠ على تطوير

4- Celine Bayou, l'Europe et la diplomatie energetique du pouvoir russe , defiance et dependance, revue Internationale et strategique, no68., (avril 2007), p.117.

5- Dominique Finon et Catherine Locatelli, l'interdependance gaziere de la Russie et l'union europeenne: equel quilibre entre le march et la geopolitique?, Laboratoire d'economie de la production et de l'integration Internationale, no. 41, (decembre2006) p.7.

6- Sylvie Matelly, "la Russie et l'OMC un interet reciproque mais des enjeux contradictoires, revue international et strategique, no68. (avril 2007). p.169.

7- Mark Entin, relation entre la Russie et l'Union Europeenne: hier, aujourd'hui, demain, Geoeconomie ,no43., (avril 2007), p.7.

8- Nicolas Escach et Arnaud Serry, les ports de la mer de Baltique entre mondialisation des echanges et regionalisation, Geo-confluences, 27/5/2013, sur l'adresse:

<http://www.geoconfluences.ens-leyon.fr/doc/transv/MobilScient.7htm>

9- Matthieu Chillaud, la demarche strategique des etats de baltes dans l'architecture europeenne de securite et de defense: une politique fondee sur une dialectique identitaire et militaire, thsee pour le doctorat en science politique, (Bordeaux: universite Montesquieu, 2007, pp.179-180.

10- Catherine Locatelli, les enjeux politiques des hydrocarbures de la caspienne, Laboratoire d'economie de la production et de l'integration internationale, (mars 2006), p.1.

11- Victor Bernard et autre, Russie quelle strategie de puissance?, Base de connaissance (decembre 2006), p.6.

12- Michel Cruciani, "la crise de Crimee: les defis energetiques pour l'Europe", confrontation Europe en partenariat avec Brussels energy club, (25 avril 2014), p.2.

13- Stephane Dubois, la Russie et ses hydrocarbure: la tactique a court terme aux dpens de la strategie a long terme?, Geoeconomie, no. 48, (janvier 2009), p.70.

14- Daniel Champlon, "la securite de l'approvisionnement gazier europeen: perspectives et defis", CEDE GAZ the international association for natural gaz, (23 26 mai 2016), p.7.

١٥- ألكسندر دوغين، أسس الجيوبوليتيكا الروسية، ترجمة: عماد حاتم، (طرابلس: دار الكتاب الجديد، ٢٠٠٤)، ص ٢٢٢-٢٢٣.

16- Susanne Nies, op.cit., pp. 35-40.

كل هذا جعل من روسيا عنصرا أساسيا في معادلة الطاقة الأوروبية، وجعل أوروبا حجر أساس في دبلوماسية الطاقة الروسية (٢٣)، التي تهدف إلى اعتراف المجموعة الدولية بعودة روسيا كقوة كبرى، وإلى أن تصبح واحدة من بين أقوى خمسة اقتصادات في العالم (٢٤). في إطار ذلك، سعت روسيا إلى تأكيد دورها في أوروبا عبر زيادة صادراتها من الطاقة إلى القارة، ضمن عقود طويلة الأجل تضمن لها استمرار الطلب (٢٥).

ويظهر استخدام روسيا مواردها الطاقوية لتحقيق أهداف سياسية، من خلال تعاملها بأسعار ميسرة مع رابطة الدول المستقلة، وهي أسعار أقل من تلك المعتمدة في أسواق الطاقة العالمية (٢٦). وتلجأ روسيا إلى رفع هذه الأسعار، أو قطع الإمدادات إلى الدول التي تحاول الخروج عن سيطرتها، مثلما حدث في أوكرانيا، عقب الثورة البرتغالية التي أرست دعائم نظام موال للغرب (٢٧)، ومع بيلاروسيا عام ٢٠٠٩ كرد على قيام رئيسها ألكسندر لوكاتشينكو بعرقلة الوحدة الجمركية بين بلاده وروسيا وكازاخستان، باشتراطه إلغاء الرسوم الجمركية على النفط (٢٨).

يعتمد بوتين على علاقاته الشخصية بصناع القرار لتوقيع اتفاقات تعمق تبعية أوروبا لموارد الطاقة الروسية. إذ قام - عشية الانتخابات الفيدرالية الألمانية في ديسمبر ٢٠٠٥ - بزيارة لبرلين، أبرم خلالها مع المستشار الألماني جيرهارد شرودر اتفاقا يقضى بإنجاز أنبوب غاز "السييل الشمالي" لتجاوز دول

وبناء على معدل الزيادة الحالي في استهلاك الغاز في أوروبا، والذي يقدر بـ ٨,٨٪ سنويا، فإن الكميات المستهلكة سترتفع من ٥٣١ مليار متر مكعب سنة ٢٠٠٠ إلى ٧٩١ مليار متر مكعب سنة ٢٠٢٥ (١٧)، وسيرتفع اعتمادها على روسيا من ٢٥٪ إلى ٣٠٪ (١٨)، علما بأن التبعية لروسيا في مجال الطاقة تختلف من دولة أوروبية إلى أخرى. فبلغاريا، وإستونيا، وليتوانيا، ولاتفيا، وفنلندا، ورومانيا، وسلوفاكيا (وبيلاروسيا، وأوكرانيا، ومقدونيا) تابعة تقريبا ١٠٠٪ للغاز الروسي. في حين تتعدى تبعية دول أخرى نسبة ٥٠٪ كالليونان، والمجر، وجمهورية التشيك، والنمسا، وبولندا. وفي مجال النفط، تعد هذه الأخيرة تابعة بنسبة ٩٥٪ لروسيا، والمجر بنسبة ٩٩٪، وسلوفاكيا بنسبة ٩٦٪. كما تستورد ألمانيا أكثر من ٤٠٪ من الغاز، و٣٤٪ من البترول الذي تستهلكه من روسيا. في حين تستورد منها إيطاليا نحو ٣٣٪ من استهلاكها من الغاز (١٩).

وعزز من سيطرة روسيا على أسواق الطاقة الأوروبية ما يأتي:

أ- روسيا هي الشريك الأكثر استقرارا، والأقرب جغرافيا إلى أوروبا (٢٠).

ب- عدم استطاعة الدول الأوروبية الوصول إلى منطقة آسيا الوسطى وبحر قزوين الغنية بالموارد دون المرور بروسيا (٢١).

د- وجود شبكة لنقل الطاقة، مورثة عن الاتحاد السوفيتي، تربط روسيا بأوروبا (٢٢).

١٧- حسين عبدالله، مستقبل النفط العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠١)، ص ١٦٢.

18- Pol-Henry Dasseleer, enjeux politique d'un acteur energetique: Gazprom les acteurs prises au service d'une vision geopolitique, op.cit, pp. 16-17.

19- Guillaume Mascotto, La diplomatie energetique de la Russie envers la Chine: manipulation strategique ou vulnerabilite negligee, memoire de la maitrise en science politique (Montreal: universite de Quebec, 2010), p.57.

20- Yann Richard, "les strategie de Gazprom: un probleme geopolitique?", revue geographique de l'est , vol50. (janvier- fevrier 2010) , p.2.

21- Pierre Noel , les hydrocarbures de mer Caspienne acteurs et enjeux, institut d'economie et de litique de l'energie, (mars 1998), pp. 9-12.

22- Catherine Locatelli, les enjeux politique des hydrocarbures de la caspienne et la Russie, laboratoire d'economie de la production et de l'integration internationale, (mars 2006), p.1.

23- Christophe Deffeuilley, le gaz en Europe: entre liberalisation des marches et gopolitique, FLUX, no75., (janvier- mars 2009), p.8.

24- Isabelle Facon, le projet de puissance de la Russie: entre confiance, lucidite et defensive, revue geo-economie, no50. (mars 2009), pp.63-64.

25- Ariel Cohen, Europe's strategic dependence on Russian energy, the Heritage foundation, no2083., (05 November 2007), pp. 3-4.

26- Elizabeth Buchanan, pipeline politics: Russian gas diplomacy under Putine, p.3-5, on:

http://www.aspa.2010com.au/full-papers/pdf/APSA2010_0190pdf

27- Viatcheslave Avioutskaa, "la guerre du gaz: gestion d'une rivalit commercial Russe- Ukrainienne, revue outre terre, no. 19 (fvrier 2007), pp. 7-10.

٢٨- وسام متى، روسيا وبيلاروسيا: نزاع اقتصادي .. أم ود سياسى مفقود، مجلة السفير، ٢٠٠٩.

<http://www.assafir.com/weeklyArticle.aspx?Editional=1578>.

حيث قال: " .. نريد فقط أن تعرف الدول الأوروبية أننا نمتلك ديبلا لتصدير الغاز .. لدينا السوق الصينية التي تنمو بسرعة .. وإذا كان الاتحاد الأوروبي يريد غازنا، فعليه أن يراعى مصالحنا .."(٣٥). وتعمل روسيا على تطوير حقولها في سيبيريا الشرقية، وفي الجرف القاري في المنطقة القطبية الشمالية، لكي تكون أقرب إلى شركائها التجاريين في آسيا(٣٦).

ثالثا- استراتيجية روسيا لتأمين مصالحها الطاقوية في أوروبا:

تقوم الاستراتيجية الروسية في الحفاظ على مصالحها الطاقوية في أوروبا على عنصرين أساسيين، هما:

١- مواجهة توسع الاتحاد الأوروبي:

أوجد قرار توسيع الاتحاد الأوروبي حدودا مباشرة بين روسيا والاتحاد، يبلغ طولها ٢٢٥٧ كيلومترا، والذي رأت روسيا أنه يندرج ضمن استراتيجية تهدف إلى تطويقها، نظرا لما يحمله من تضيق على نفوذها في المنطقة(٣٧). إلا أنها في الوقت ذاته، لم تعارض انضمام دول من أوروبا الشرقية والوسطى إلى الاتحاد، وقت طرح هذه المبادرة. ورأت أن أمن هذه الدول يكمن في الاستقرار والتطور الذي يمنحها اندماجها في الاتحاد الأوروبي(٣٨).

ورغم ما حمله بوتين من توجه جديد في السياسة الخارجية عند وصوله للسلطة للمرة الأولى، فإنه لم يعارض توسع الاتحاد الأوروبي، حيث رأى أن هذا التوسع يمكن أن يخدم دبلوماسية الطاقة، وذلك بانضمام جمهوريتي التشيك، وسلوفينيا، ودول البلطيق التابعة ١٠٠٪ لوارداتها من الغاز الروسي(٣٩).

البلطيق في إيصال الغاز الروسي إلى وسط وغرب أوروبا(٢٩). من جانبها، سعت أوروبا للتخفيف من تبعيتها لروسيا عبر:

١- العمل على تنويع مسارات نقل الطاقة إلى أوروبا: بإنشاء خطوط جديدة تربطها بآسيا الوسطى، وبحر قزوين وإفريقيا، مثل: خط باكو-تبليسي-جيهان(٣٠). وترد روسيا على ذلك بإثارة القضية القانونية لقزوين، وما إذا كان بحيرة أم بحرا، مستفيدة من عدم وجود أي وثيقة أو قانون يحدد وضعيته، وبالتالي حقوق الدول المطلة عليه(٣١).

٢- التوجه نحو تنويع مصادر الطاقة المستهلكة: سعى الاتحاد الأوروبي إلى استهلاك الغاز الطبيعي المسال للتخفيف من تبعية الدول الأوروبية للغاز المستورد عبر الأنابيب من روسيا(٣٢). كما توجهت بعض الدول الأوروبية إلى استغلال الغاز الصخري، إلا أن ذلك قوبل بمعارضة أنصار البيئة(٣٣).

كما يتجه الاتحاد الأوروبي نحو الاعتماد على موارد الطاقة المتجددة بحسبانها تتلاءم مع التطلعات البيئية المترتبة على "بروتوكول كيوتو"(٣٤).

وعند الحديث عن أمن الطاقة، فإن الأمر لا يتعلق فقط بأوروبا، لأن روسيا أيضا تابعة لصاداتها من موارد الطاقة إلى الأسواق الأوروبية. وبالتالي، فسعى الدول الأوروبية إلى تنويع الجهات التي تستورد منها موارد الطاقة سيؤثر لا محالة في أمن الطاقة الروسي.

تسعى روسيا إلى تنويع الجهات التي تصدر إليها للتخفيف من تبعيتها للأسواق الأوروبية، من خلال تطوير علاقاتها بالصين، وكوريا الجنوبية، واليابان. ويظهر ذلك في تصريح للناطق الرسمي باسم شركة غازبروم، سيرجي كوبريانوف،

29- Michael Thumann, diversification des sources: la meilleure strategie pour les relations energetique UE-Russie, Institut francais des relations internationales, no. 10, (mai 2006), p.5.

30- S. Frederick Starr & Snante E.Conell, The Baku Tbilisi - Ceyhan pipeline: oil window to the west, (Washington: central Asia Caucasus institute and silk road studies program, 2005), p.61.

31- Mohamed Semiem, la politique Russe en Transcaucasie: post- soviétique, thse de magistere en science politique et relations internationales (Alger: faculte des sciences politique et de l'information, 2005) pp. 76-78.

32- Susanne Nies, gaz et pttrole vers l'Europe: perspectives pour les infrastructures, (Paris: IFRI, 2008), pp. 64-65.

33- Fabian Flues, Antoine Simon, l'exploitation de gaz de schiste en Europe: une voie lente et couteuse qui ne menera nulle part, Freinds of the Earth Europe. (mai 2013), p.1.

34- Commission des communautes europeennes, Livre vert sur l'efficacite energetique ou comment consommer mieux avec moins, (Bruxelles: s.e, 2005), pp. 25-26.

35- Guillaume Mascotto, op.cit, pp. 53-67.

٣٦- يفجيني بريماكوف، العالم بدون روسيا: قصر النظر السياسي وعواقبه، ترجمة: عبدالله حسن (دمشق: دار الفكر، ٢٠١٠)، ص١٦٦.

37- Celine Bayou, les nouveaux etats membre: facilitateurs ou entraves a la relation UE-Russie?, revue geo-economie, no. 43, (avril 2007), pp. 2-8.

38- Isabelle Facon, la politique europeenne de la Russie: ambitions anciennes, nouveaux enjeux, Questions europeennes, no. 15, (22 juillet 2005), pp. 2-3.

39- Catherine Locatelli, les evolutions de la strategie d'exportation gaziere de la Russie: l'Europe contre l'Asie?, laboratoire d'economie de production et de l'integration international, no. 38, (septembre 2004), p.1.

في منطقتين، هما: "جاجاوزس Gagauzes" وهي أقلية من العرق التركي، وتمثل ٤٪ من إجمالي السكان المولدافيين. وقد أعلنت استقلالها سنة ١٩٩٠، وأصبحت تحظى بالحكم الذاتي منذ سنة ١٩٩٤. أما المنطقة الثانية، فهي "ترانسستريا" التي أعلنت أيضا استقلالها عام ١٩٩٠، "Transnistrie" وتمثل العرقية الروسية ٥٠، ٢٥٪ من تركيبها السكانية (٤٤)، بينما ٣٩، ٩٪ من المولدافيين، و٢٨، ٣٪ من الأوكرانيين، و٦، ٤٪ من عرقيات أخرى، ولا تغطي "ترانسستريا" سوى ١٣٪ من مساحة مولدافيا الكلية، و١٧٪ من إجمالي سكانها، إلا أنها مصدر لأكثر من ٣٣٪ من الناتج الوطني الخام، كما أنها تلعب دورا محوريا في تزويد باقي أجزاء الدولة بالطاقة، فهي مصدر لنحو ٨٧، ٥٪ من الطاقة الكهربائية المستهلكة في مولدافيا بصفة عامة، الأمر الذي جعل هذه الأخيرة تتقاعس في الاستجابة للمطالب الانفصالية في هذه المنطقة (٤٥).

وتعد هذه المنطقة ممرا لـ ٢٠ مليار متر مكعب سنويا من الغاز الروسي إلى باقي أوروبا (٤٦). لذا، تعمل روسيا على تشجيع الحركات الانفصالية هناك لإعاقة انضمام مولدافيا إلى الاتحاد الأوروبي، وإبقائها في فلك موسكو (٤٧).

تركيا: لا تقع في المجال الحيوي لروسيا، وليست منطقة نفوذ لها، ولا تحتوي على أقليات روسية يمكن استغلالها، كما أنها عضو في حلف شمال الأطلسي منذ سنة ١٩٥٢، وتطالب بالعضوية في الاتحاد الأوروبي. لذا، تعمل روسيا على تعديل موقف تركيا، وعدم تركه يرجح الكفة لمصلحة الاتحاد الأوروبي في حال انضمامها إليه، معتمدة في ذلك على السعي إلى زيادة اعتماد تركيا على وارداتها من مصادر الطاقة الروسية، من خلال ربطها مباشرة بروسيا عبر خط أنابيب "السييل الأزرق Blue Stream" الذي بدأ بضخ ثمانية مليارات متر مكعب من الغاز سنويا من روسيا إلى تركيا سنة ٢٠٠٣ من ناحية، والتعامل معها بأسعار خاصة من ناحية أخرى (٤٨).

تغير هذا الموقف الروسي بعد سنة ٢٠٠٤. فالدول التي لم تنضم بعد هي: بلغاريا ورومانيا (اللتان انضمتا سنة ٢٠٠٧)، وأوكرانيا، ومولدافيا، وجورجيا، وتركيا، وبيلاروسيا، التي عبر صناع القرار فيها مرارا عن رغبة دولهم في مثل هذا الاندماج، لذا حاولت روسيا أن تحول دون هذا الانضمام.

– أوكرانيا: يمر ٨٠٪ من الغاز الروسي المصدر إلى أوروبا عبر أراضيها، وبالتالي يبقى أمن الطاقة الأوروبي رهن علاقات روسيا بأوكرانيا، خاصة أن هذه الأخيرة تعتمد بطريقة شبه كاملة على وارداتها من الغاز الروسي (٤٠). وبالتالي، فإن أي محاولة للتقارب بين الاتحاد الأوروبي وأوكرانيا تواجهها روسيا بقطع إمدادات الطاقة إلى هذه الأخيرة، مثلما حدث بعد الثورة البرتغالية (٤١).

– جورجيا: سيفتح انضمامها إلى الاتحاد الأوروبي حدود هذا الأخير مباشرة على بحر قزوين ومنطقة آسيا الوسطى الغنية بموارد الطاقة، وبالتالي ينهي تبعيته الطاقوية لروسيا. لذا، تعمل هذه الأخيرة على عدم حدوث ذلك من خلال استخدام سياسة "فرق تسد" بإثارة النزعات الانفصالية، ومشاكل الأقليات في جورجيا، خاصة في "أوسيتيا الجنوبية"، و"أبخازيا"، وقد اعترفت باستقلالهما بطريقة فردية في ٢٦ أغسطس ٢٠٠٨ (٤٢). وفي إطار تحريضها أيضا على الانفصال في هاتين المنطقتين، تمنح جواز السفر والجنسية الروسية للمواطنين الجورجيين ذوي الأصول الروسية، أو الذين ترجع أصولهم إلى إحدى الجمهوريات المستقلة عن الاتحاد السوفيتي دون أي شروط (٤٣). وبما أن أحد شروط الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي هو مراعاة حقوق الأقليات، فإن روسيا وضعت لسياستها هذه إحدى العقبات أمام انضمام جورجيا.

– مولدافيا: تقع في المجال الحيوي لروسيا، وترغب في الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، وتحتوي على حركات متمردة

٤٠- جفري مانكوف، أمن الطاقة الأوراسية، (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ٢٠١٠) ص ٢٢.

٤١- فينالي ناومنك، العلاقات الروسية مع أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية: انعكاسات على الأمن العالمي، (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ٢٠٠٦)، ص ١٤-١٥.

42- Michel Guenec, la Russie et les secessionnismes georgiens, revue Herodote, no. 138, (mars 2010), pp. 46-57.

43- Aurel Baraun, l'OTAN et la Russie, perceptions des menaces apres la Georgie, Institut francais des relations internationales, no40., (mai 2009), p.8.

44- Florian Givord, Regard croise sur le probleme de Transnistrie, memoire master en science politique, (Toulouse: institut d'etudes politiques, 2004), pp. 11-20.

45- Florian Givord, Regard croise sur le probleme de Transnistrie, memoire master en science politique, (Toulouse: institut d'etudes politiques, 2004), pp. 11-20.

46- Eur-Active, la Russie demande a la Moldavie de choisir entre son gaz bon marche et l'integration europeenne, 15/8/2013, sur l'adresse: <http://www.euractive-fr/autres/russie-demande-moldavie-choisir-gaz-march-integration-europeenne-.16432html>

47- Ibid, p.2.

48- Remi Bourgeot, Russie Turquie: une relation determinee par l'energie, Institut francais des relations internationales, no69., (mars2013), pp. 8-16.

٢- مواجهة توسع حلف الناتو:

وجود قواعد عسكرية أجنبية على أرض الدولة التي ترغب في الانضمام، وبالتالي ضمان نفوذ روسيا في البحر الأسود، لأن فقدان أسطولها في "القرم" سيحرمها من أن تكون قوة متوسطية، ومن جزء كبير من قوتها (٥٤).

وفي مولدافيا، يعود وجود القوات الروسية هناك إلى سنة ١٩٩٢، عندما بدأ النزاع بين مولدافيا وإقليم "ترانسستريا"، الذي تدخل فيه الجيش الروسي لمصلحة هذا الأخير. وقد وقعت روسيا ومولدافيا سنة ١٩٩٤ اتفاقاً يقضى بسحب القوات الروسية من "ترانسستريا" بعد ثلاث سنوات. إلا أن هذا الاتفاق لم يطبق، نظراً لعدم تصديق مجلس الدوما الروسي عليه، ولا تزال القوات الروسية إلى اليوم في مولدافيا (٥٥) كعقبة في طريق انضمام هذه الأخيرة إلى حلف شمال الأطلسي.

أما بالنسبة إلى جورجيا، فقد طلبت عضوية الحلف خلال مؤتمر براغ عام ٢٠٠٢ (٥٦). وقد كانت جورجيا وأوكرانيا من أكثر الدول المرشحة للعضوية في الناتو، ويرجع ذلك أساساً إلى اهتمام الحلف بالدول المطلة على البحر الأسود (٥٧).

عملت روسيا على منع جورجيا من الانضمام، مراهنة على قواتها العسكرية الموجودة في جورجيا منذ سنة ١٩٩٥، تاريخ الاتفاق بين الطرفين على إنشاء هذه القواعد. ورغم طلب جورجيا من روسيا سحب قواتها من أراضيها سنة ٢٠٠٠، فإن هذه الأخيرة لم تسحبها كلها، حيث وافقت سنة ١٩٩٩ على إغلاق قاعدتين فقط بحلول الأول من يوليو ٢٠٠١، وتأجيل غلق القاعدتين الأخرين إلى غاية سنة ٢٠٠٨ (٥٨) لتأخير انضمامها إلى حلف شمال الأطلسي. فصناع القرار الروس يركزون دائماً على ضرورة الوجود العسكري في جورجيا، لأن حلف شمال الأطلسي ينتظر فقط الوقت الذي تقدم فيه روسيا على سحب قواتها منها لجعلها قاعدة له (٥٩). ورغم تعدد الأسباب التي دفعت روسيا إلى التدخل في جورجيا عام ٢٠٠٨، كإعلان حلف

بعد بضع سنوات فقط من نهاية الصراع الأيديولوجي بين الشرق والغرب، بدأ حلف شمال الأطلسي تحركه شرقاً ليضم دول "حلف وارسو" سابقاً (٤٩). ومع وصول بوتين إلى السلطة في روسيا، رأى أنه يجب التكيف مع هذا التوسع، بدلاً من اتباع النهج الذي سار عليه يلتسين سابقاً (٥٠). حيث اتبع سياسة أكثر حذراً وبراجماتية تجاهه.

ففي دول البلطيق، نصبت روسيا صواريخ قصيرة المدى في مقاطعة "كالينينجراد" المحاطة بدول الناتو (٥١). وللحفاظ على نفوذها في هذه الدول، عولت روسيا أيضاً على آليات ثقافية، كاللغة الروسية، والسيطرة على وسائل الإعلام، كأدوات موجهة من طرف الكرملين الروسي لخدمة مصالحه. ويظهر ذلك في إثارة هذه القنوات أعمال شغب بين الأقلية الروسية في استونيا عام ٢٠٠٧، جراء نشرها خبراً بكون السلطات قد خربت النصب التذكاري السوفيتي، الذي تمت إزالته من العاصمة. أما أهم أسلوب تستخدمه روسيا في رعاية مصالحها في دول البلطيق، فهو أسلوب المنح الآلي للجنسية الروسية. لكل مواطن من أصول روسية، أياً كانت الدولة التي يقيم فيها. وفي الوقت نفسه، تتبنى روسيا مبدأ أساسياً في سياستها الخارجية منذ سنة ٢٠٠٠، قائماً على التدخل لحماية المواطنين الروس (٥٢).

في أوكرانيا، كانت تراهن روسيا على أسطولها الذي يربط في شبه جزيرة القرم" الأوكرانية بميناء "سيباستبول" للحفاظ على نفوذها فيها، ومنعها من الانضمام إلى حلف شمال الأطلسي. فقد قررت أوكرانيا ألا تعيد إيجار ميناء "سيباستبول" لروسيا بعد سنة ٢٠١٤، إلا أن هذه الأخيرة استطاعت باستخدام ورقة الطاقة الحصول على تمديد إلى غاية سنة ٢٠٤٢ (٥٣)، الأمر الذي يعنى ضمان عدم انضمام أوكرانيا إلى حلف شمال الأطلسي على الأقل إلى غاية سنة ٢٠٤٢، لأنه من بين شروط الانضمام إلى هذا الأخير هو عدم

49- Serguei Rogov, l'OTAN et la Russie: vue de Moscou, politique étrangère, (avril 2009), p.837

50- Matthieu Chillaud, op.cit, pp. 213-214.

51- Serguei Rogov, op.cit, p.840.

52- Grigas Angia, "legacies coercion and soft power: Russia influence in the Baltic states", Russia and Eurasia program (august 2012), pp. 9-11.

53- Santiago Fisher, "la stratégie Russe dans l'espace postsoviétique: entre influence soft et hard power, le cas de l'Ukraine", commission justice et paix Belgique francophone (mai 2012). p.3.

54- Matthieu Chillaud, op.cit., p.163.

55- Pierre Jolicoeur, l'UE et l'OTAN face à l'implication de la Russie dans les conflits gèles: deux voies divergentes, études internationales, vol40., no4.,(2009), p.549.

56- Ekaterina Piskunova, interet geopolitiques de la Russie et guerre civile en Georgie, centre d'etudes des politiques étrangères et de securite, no31., (septembre 2006), pp. 45-46.

57- Pierre Jolicoeur, op.cit, p.559.

58- Ekaterina Piskunova, op.cit, pp. 35-38.

59- Ekaterina Piskunova, op.cit, pp. 35-38.

رادارا للإنذار المبكر في بيلاروسيا عام ١٩٩٥، يستمر استخدامه لمدة ٢٥ سنة (٦٤).

خاتمة:

يمكن القول إن العلاقات مع أوروبا تحظى بأهمية بالغة في حسابات المصلحة الروسية، إذ توفر لموسكو عدة مميزات جيوبوليتيكية، كالوصول إلى المسطحات المائية، وأخرى اقتصادية بعدها سوقا وممرات لصادرات الطاقة الروسية، ومصدرا لوارداتها.

هذه الأهمية، التي تحظى بها قارة أوروبا في حسابات المصلحة الروسية، جعلت بوتين يهتم بها كبوابة لإعادة روسيا إلى مصاف الدول الكبرى، من خلال استخدام دبلوماسية الطاقة، مستفيدا من تزايد الطلب على هذه الموارد في أوروبا، مقابل افتقار أراضيها إليها.

ونظرا إلى أهمية متغير الطاقة من ناحية، وأوروبا من ناحية أخرى في استعادة روسيا مكانتها الدولية، فإن هذه الأخيرة تعمل على التصدي لكل التهديدات التي يمكن أن تضر بمصالحها الطاقوية في أوروبا، خاصة تلك المتعلقة بالتوسع المزدوج للاتحاد الأوروبي، وحلف شمال الأطلسي.

الناتو عزمه إقامة درع صاروخية متقدمة في جمهوريتي التشيك وبولندا سنة ٢٠٠٧، وبداية خروج دول "رابطة الدول المستقلة"، الواحدة تلو الأخرى، عن سيطرتها (٦٠)، فإن السبب الأكبر هو رغبة روسيا في الحفاظ على نفوذها في جورجيا لاعتبارات طاقوية، وتمديد بقاء القوات العسكرية الروسية هناك. وقد حمل ذلك رسالة مزدوجة إلى باقي الجمهوريات المستقلة عن الاتحاد السوفيتي، لكيلا تحاول الخروج عن سيطرتها (٦١)، أو التقارب مع الغرب بأى شكل من الأشكال، وإلى حلف الناتو بكون روسيا لم تعد ضعيفة، كما كانت في التسعينيات، وبأنها قادرة على الدفاع عن مصالحها (٦٢).

أما بيلاروسيا، فتنبع أهميتها من كونها أكثر دول الاتحاد السوفيتي سابقا تقاربا مع روسيا، حتى إنه تم طرح فكرة اندماج الدولتين في عهد الرئيس الروسي بوريس يلتسين (٦٣)، الأمر الذي جعل حلف الناتو يهتم بضمها إليه. ورغم كون بيلاروسيا لم تبد أبدا رغبتها في مثل هذا الانضمام، فإن روسيا لا تستطيع المراهنة على استمرار التوجه نفسه، خاصة أن ذلك مرتبط إلى حد بعيد باستمرار الرئيس البيلاروسي ألكسندر لوكاشينكو في منصبه بحسبانه يتبنى توجهها أكثر تقاربا مع روسيا، لذلك، تعمل موسكو، في سبيل منع انضمام بيلاروسيا إلى حلف الناتو، على تعزيز وجودها العسكري فيها ضمن اتفاقات طويلة الأجل، كالاتفاق على تنصيب روسيا



60- Pierre Jolicoeur, l'intervention Russe en Georgie et le jeu d'equilibre des puissances, centre d'etudes des politiques etrangere et de securite, vol09., no07., (8 septembre 2008), p.1.

61- Michel Guenec, op.cit, p.49.

62- Sylvie Guelluy, l'Union Europeenne, la Russie et leur voisinage partage, IRIS, sur l'adresse:

<http://www.paris-europe.eu/confUERussie.10409pdf>

63- Philippe Perchoc, l'identite controversee de la Bielorussie: enjeu centrale de la transition democratique et economique depuis l'indpendance, les etudes de nouvelle Europe,(mai 2007), pp. 11-14.

64- Isabelle Facon, la prseence militaire Russe a l'etranger: aujourd'hui, demain, Fondation pour la recherche strategique, no.206, (decembre 2010), p.04